

河南省高等教育教学成果总结报告

成果名称 地方本科院校大学英语“3+1”

教学模式研究与实践

成果完成人 温爱玲 徐志敏 陈良 吴军 刁曼云

陈蔚萍 刘建华 王国印 张焕

成果完成单位(盖章) 安阳师范学院

推荐等级 省级二等奖

成果科类 教育学

成果代码 0411

推荐序号 0706

成果网址: <http://jwc.aynu.edu.cn/info/1028/4284.htm>

河南省教育厅制

研究成果概述

一、本研究主要解决大学英语教学中存在的问题：

1. 教学内容和方法陈旧，跟不上时代发展步伐；2. 教学模式传统僵化，不利于培养具有综合应用能力的英语人才；3. 课程设置单一，不能满足学生个性化学习需求；4. 大班教学效率低下，严重挫伤师生教和学的积极性；5. 评价方式过于单一，不能全面测评学生学习效果；6. 大学英语学时学分被压缩，课堂有效学习时间深受影响。

二、解决问题的主要方法：

1.制定新的课程教学大纲，明确教学目标和教学定位；2.增开拓展英语选修课程，以满足学生新时期个性化学习需求；3.改革课程设置，探索“3+1”大学英语课程教学模式；4.革新教学方法，提高教学效率；5.改革教与学评估考核方式，以调动学生学习积极性。

三、成果的特色与创新：

1.本研究拓宽了大学英语教学研究范围，为拓展英语选修课程建设提出更加合理、更加科学的参考意见、建议及实践经验。

2.“3+1”教学模式实现了大学英语课程选择多样化，拓宽了大学英语教学内容，多元评价方式的运用解决了以往大学英语课程评价方式过于单一不能全面衡量学生学习水平的问题。

3.克服了传统大学英语教学的弊端，较好地解决了当前大学英语学时学分被压缩和学生英语学习需求之间的矛盾，满足了学生个性化英语学习需求。

四、成果水平和实际推广应用价值：

“3+1”教学模式在安阳师范学院实施三年来成效显著，达到了预期目标。研究所涉及到的大学英语后续拓展课程建设问题，拓宽了大学英语教学研究范围，为同类高校更加合理、更加科学地建设拓展英语课程提供了参考经验。该研究成

果有一定的实践意义，值得同类地方普通本科高校推广。

研究成果介绍

一、主要研究的问题和解决办法

主要研究的问题：

本世纪初启动的大学英语教学改革开展至今将近二十年，大学英语课程体系的建设也一直是改革的重中之重，但其涉及层面是宏观的、客观的，与教学改革中像采用现代教育技术和转变教学理念等微观的、主观的层面相比，不够具体，也不易操作。因此，各高校，特别是地方普通高校在设置大学英语课程体系时，很难做到《大学英语课程教学要求》中明确提出的必修课和选修课有机结合，也难以具体实施个性化教学。面对移动互联网时代新的教学生态环境，虽然多数高校外语教学理念逐渐由传统的教师讲授向着“以学生为主体，教师为主导”的现代教学理念转变，不少高校外语教学部门都鼓励教师努力利用现代信息技术整合提升教学手段，为教学改革提供硬件和技术平台，但是从目前的整体情况看，当前的大学英语教学改革还是不够深入和灵活，许多理念和做法并没有落到实处，单一的教学内容和相对陈旧的教学模式完全无法跟日新月异的多媒体信息技术真正有效结合，教学效果也不能满足地方社会经济发展需求和英语学习者的个性发展需求。这种局面严重影响大学生学习英语的积极性，也不利于充分发挥教师的主观能动性。概况起来目前大学英语教学存在如下问题：

1. 教学内容和方法陈旧，跟不上时代发展步伐

自《大学英语课程教学要求》颁布以后，许多高校外语院系就针对《课程要求》中提出的大学英语教学要“培养学生的英语综合应用能力，特别是听说能力”和“自主学习能力”的要求，在教学中力求实现提高学生听力和口语技能的改革目标，对课程内容、授课材料做了适当的调整，但是许多高校由于这样或那样的原因（如大班上课难以操作、学生英语水平参差不齐，英语基础差不能开展有效的听力口语课堂活动等），大学英语课程教材内容并没有实质性变动（有的学校

一套教材用 10 多年——安阳师范学院既如此), 教学方法仍然沿用传统的教学方法, 重视传授语言基础知识和书面应用技能, 在实际教学中无法做到对学生听、说、读、写、译等语言技能的全面均衡培养。过时的教学内容和多年沿用的教学方法造成的结果就是大学英语教学效率低下, 学生语言认知能力和实际应用能力相当薄弱, 不能满足学生就业和升学的需求, 更不能满足新时代经济社会发展对人才的英语综合应用能力的要求。

2. 教学模式传统僵化, 不利于培养具有综合应用能力的英语人才

许多地方普通本科高校(调研以河南高校为例)的大学英语教学模式还是比较传统, 多是传承中学阶段的英语教学模式, 就像讲授“精读课”一样, 从词到句、再到篇章结构讲解等, 这种教学模式非常僵化。我们知道在外语教学过程中, 教师应该对听、说、读、写、译等技能进行综合训练, 最终帮助学生实现用英语进行交际之目的。但是, 由于需要考虑教学进度, 以及期末考试形式(往往只有词汇、阅读理解、翻译句子、作文等内容, 没有听力和口语测试), 教师们的课堂教学仍然采用的是以教材文本解读为主、词汇语法讲解和课后习题解答为辅的枯燥形式, 侧重阅读能力和测试能力的培养。尽管部分学校配套开设有英语听说课, 但也只是老师带领学生听录音、做习题, 目的并不是提高口语交际能力, 而是为了应付大学英语四、六级考试。听和读是语言输入过程, 而说和写是语言输出过程, 二者都应重视。但是在实际教学中对听、说为主的英语口语交际能力和写、译为主的英语书面交际能力则无力兼顾, 而听、说、写、译正是交际能力(口头交际和书面交际)不可忽视的主要表现形式。因此, 大学英语教学应全面培养学生英语综合应用能力, 而不是培养“应试机器”。

3. 课程设置单一, 不能满足学生个性化学习需求

目前, 大学英语课程在许多地方普通本科院校仍然以基础英语(综合英语)为主。课程设置单一, 缺少灵活性。他们大都采取“两年一贯制”的模式, 即大一到大二两个学年的大学英语课程安排“整齐划一”四个学期都是必修课, 一套教材, 一个模式贯穿始终。不论学生水平如何参差不齐, 都必须学习这“唯一”“规定”的教材, 必须得按部就班跟着老师的唯一指挥棒进行学习。基础英语顾

名思义就是打基础的课程，是以培养学生的听、说、读、写、译能力等基础语言应用技能为教学目标的课程。只开设基础课程就会忽视部分英语程度较高同学们的英语学习需求。一部分英语水平较高的同学有进一步深造的需求，还有一部分同学对英语特别感兴趣，立志将来从事与英语相关的职业，而只开设大学英语基础课显然不能满足学生们个性化的学习需求，不可能培养出具有综合应用能力的英语人才，更不可能实现分类培养人才的总目标。

4. 大班教学效率低下，严重挫伤师生教和学的积极性

近年来，各高校大量扩招导致学生人数急剧增加，而各高校的教学资源却不见改善。在大学英语师资及其他资源(如教室等)短期内没有太大改善的情况下，大学英语教学不得不采取大班上课制度(平均一个班学生人数在80人左右)。学生人数众多，加之他们的英语水平参差不齐，可想而知，这样的英语课堂教学效果会是如何!例如课题组所在的安阳师范学院，目前实行的是学分制，学生按自己选课班级上课而非易于管理的行政班级上课，班里学生来自不同的院系、不同的专业，他们的英语水平也千差万别(例如音、体、美等专业的学生入校时英语分数低的可怜!)。大班教学至少会出现两个问题：其一，教师不能有效地组织课堂活动；其二，更不可能在教学中根据学生的个体差异进行个性化教学。因此，这样的大班教学是违背语言学习规律的，必定造成教学效率低下的后果。

5. 评价方式过于单一，不能全面测评学生学习效果

教学评价是大学英语课程教学的一个重要环节。“全面、客观、科学、准确的评价体系对于实现课程目标至关重要。它既是教师获取教学反馈信息、改进教学管理、保证教学质量的重要依据，又是学生调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率的有效手段。”(教育部，2007)。而许多地方普通高校的大学英语学期(期末)成绩评定仅仅采用单一的“一张试卷定终身”的笔试形式。试卷测试只是检验教师教学效果和学生水平的基本手段，而不是唯一手段。可惜许多地方普通高校的大学英语学期(期末)成绩评定还是采取这样的传统单一方式，而且测试题型都是参照四、六级考试类型。我们知道四、六级考试是一种相对标准化的测试模式，为确保试卷的信度，大部分内容都是客观选择题(翻译和写作

除外)。这种测试方式非常程式化，不能全面衡量学生的学习效果和水平。这就导致了学生平常学习英语时主要侧重于被动记忆（死记硬背），而不重视真实的语言交际能力的养成，例如用英语记笔记、写英文摘要或信件，以及口头表达能力和听力理解能力等实用技能的培养。这种局面致使学生变成了“答题机器”，而一旦需要在现实生活中用英语知识去解决真实交际问题，他们就会束手无策，无力应对。这种单一的评价方式不仅不能全面衡量学生学习水平，更不利于学生未来职业发展。

6. 大学英语学时学分被压缩，课堂有效学习时间深受影响

目前，在很多高校大学英语的学时学分被压缩。以安阳师范学院为例，根据“15版人才培养方案”，外语学院对大学英语课的学时学分进行了一定程度的调整，调整后原有的16个学时被压缩为现在的12个学时，原有的16分大学英语学分也被缩减至12学分；一些教育部直属高校改革中对大学英语学时或者学分的压缩更为明显，部分高校的大学英语学分甚至被压缩到了4到6学分。这样以来许多课程内容讲不完，更别提组织其他课堂学习活动了。教师的教学时间不充足，学生的学习时间无保障，导致的直接后果就是教学质量有水分！因此，大学英语教学必须积极顺应形势，摆脱传统教学观念的束缚，在继承原有教学模式合理性的基础上创新教学模式，充分利用新时期便捷的信息技术制定出更为灵活有效的教学模式与课程设置，满足不同学生的个性化学习需求，走出当前学时学分被压缩的困境，探索出一条适合自身发展的大学英语教学改革之路。

解决问题的主要方法：

本研究以地方普通本科高校大学英语教学为对象，以教育部《大学英语课程教学要求》和《大学英语教学指南》为指导，采用文献研究法、问卷调查法和数理统计法等方法，对地方普通本科高校大学英语课程设置和教学模式进行了实践探索和研究，提出了大学英语“3+1”教学模式，解决了大学英语教学面临的问题，满足了大学生个性化英语学习需求，提高了大学英语教学质量。

具体方法如下：

1. 制定新的课程教学大纲，明确教学目标和教学定位

结合地方普通本科院校自身的办学条件和学科特色，根据当前大学生学习、就业需求和地方社会经济文化发展需求，探索制定了定位准确、教学目标明确的大学英语课程和拓展英语课程教学大纲，为大学英语课程及后续拓展课程建设探索出了科学高效的实践之路。

2. 增开拓展英语选修课程，以满足学生新时期个性化学习需求

在充分调研论证基础上开设能够满足地方普通本科院校社会经济发展需要、办学定位需要、学生个性发展需要、考试和就业需要的拓展英语课程，并制定该课程实施细则，遴选教材，组织教师培训，利用在线教务系统进行选课分班，搜集教学评估与反馈资料和数据，不断修正、改进、完善拓展英语课程。

3. 改革课程设置，探索“3+1”大学英语课程教学模式

“3+1”模式指前三个学期大学英语课程继续保持原有必修课程形式，第四个学期采取以学生学习需求为导向的个性拓展选修课形式，在大二阶段实现从单一的英语语言知识教学转向提高学生英语语言综合技能的培养。该模式以学生需求为导向、以倡导个性化教学的建构主义为理论依据改革课程设置，在前三学期进行通识英语教育的基础上，将过去第四学期大学英语使用跟前三学期一样的单一教材的必修课程转变为能够满足学生学习多样化需求的个性拓展英语选修课程，引入语言应用类、语言文化类、语言技能类和语言应试辅导类等拓展课程供学生选修，以满足不同层次不同需求的学生在英语应用能力方面得到充分的训练和提高。

4. 革新教学方法，提高教学效率

改革当前僵化的大学英语教学模式，在课堂面授教学的同时，辅助实施移动互联网时代以多媒体和网络工具为基础的个性化、互动化、数据化网络教学模式，尝试慕课(MOOC)、“翻转课堂”、“混合式教学法”、“情景教学法”等教学方式，在师资保持不变的情况下，利用线上线下相结合的教学模式解决以往大班教学效率低下、无法根据学生个体差异进行个性化教学的问题。这种新型教学模式亦改变了现有的过分依赖PPT课件展示的僵化单一教学模式，师生互动更加灵活有趣，课堂活动更加丰富多彩，从而提高了教学效率。

5.改革教与学评估考核方式，以调动学生学习积极性

改变现有的注重终结性评估、以测试成绩特别是英语四、六级考试成绩为主要考核方式的单一笼统考核评价方式，实行多元考核评价方式（增加了平常成绩和课程实践环节的权重），注重过程评价与结果评价相结合，形成性评价与终结性评价相结合，提高了评价效度与信度。这种改革不仅涉及对学生大学英语学习效果的评价，也涉及对教师教学效果的评价。科学合理的考核评价方式有助于形成以评促教、以评促学的良性循环机制，极大地提高了教师与学生的积极性。

二、成果的主要内容

研究简介：研究以地方普通本科高校大学英语教学为对象，以教育部《大学英语课程教学要求》和《大学英语教学指南》为指导，采用文献研究法、问卷调查法和数理统计法等方法，对地方普通本科高校大学英语课程设置和教学模式进行了实践探索和研究，提出了大学英语“3+1”教学模式，解决了大学英语教学面临的问题，满足了大学生个性化英语学习需求，提高了大学英语教学质量。

研究重点：一是如何改革大学英语课程体系以解决当前大学英语教学滞后于时代发展的困境；二是如何科学合理地设计“3+1”教学模式中的“1”，即如何建设大学英语拓展课程以满足当前大学生多元性、个性化英语学习需要。课题组分析了地方普通本科高校大学英语教学现状和大学英语教学改革研究现状，并对转型期社会对英语人才需求情况和大学生个性化英语学习需求情况进行了调研分析，提出了大学英语“3+1”教学模式，并在安阳师范学院进行实践，效果良好。“3+1”教学模式是指把原来4学期的公共大学英语必修课分解为现在的3学期必修课和1学期个性拓展选修课，希望达到 $3+1>4$ 的教学效果。学生的大学英语学习构成以三学期的语言基础学习为主和一学期的个性拓展为辅。开设的拓展英语课程有三类：英语语言文化素养类、英语语言技能类和英语语言测试类。

研究难点：如何发挥“3+1”教学新模式的作用,充分调动大学生学习英语的积极性，提高大学英语教学效果。课题组首先从改变教学方法着手,在二语习得理论和建构主义理论指导下，经过试验对照，借助移动互联网和多媒体网络工具等，引入了“翻转课堂”教学法、“混合式教学法”、“情景教学法”等教学方式，

在师资保持不变的情况下,利用线上线下相结合的混合式教学模式解决以往大班教学效率低下、无法根据学生个体差异进行个性化教学的问题。通过利用现代网络技术,开设在线课程等手段,充分发挥学生主动性、积极性,提高大学英语教学效果。其次,课题组在评价方式上进行大胆尝试,根据形成性评价与终结性评价相结合的原则,采取动态多元评价模式,更加客观全面地衡量学生学习情况,受到学生欢迎。

任务完成情况:研究已完成《项目申请书》中确定的研究目标和实施方案,形成了完整的项目报告,并发表相关研究论文两篇,大学英语课程也获批校级精品在线开放课程。课题组提出的“3+1”教学模式,从课程设置、教学方法、评价方式等方面对大学英语教学进行改革,很好地解决了传统大学英语教学中存在的问题,特别是拓展英语课程的开设可以让学生自主选课,打破了以往学生被迫选择学习一门英语课程的惯例,增强了学生学习主动性和积极性,同时也提高了课堂教学效率。“3+1”教学模式提倡利用网络资源进行线上线下相结合的学习方式,有助于学生自主构建知识体系,并养成良好的学习习惯。“3+1”教学模式提倡互动式分享学习,既解决了大班上课“费时低效”的问题,又解决了因课时压缩而影响课堂学习时效的问题。“3+1”教学模式制定的多元评价体系也解决了以往评价方式单一不能全面衡量学生学习水平的问题。“3+1”教学模式很好地平衡了大学英语基础课程和拓展课程之间的关系,基础课程能够满足学生学习的“一般要求”,而拓展课程则是基础课程的深化和拓展,满足了学生考研、就业和个人英语学习兴趣等方面的“更高要求”。

三、成果的特色与创新

本研究以转型发展为背景,以地方普通本科院校为研究对象,探索大学英语“3+1”教学新模式是本项目的主要特色。

随着社会经济发展和教育技术革新,地方普通本科院校大学英语教学在学科定位、教学模式、课程设置等方面均存在发展滞后、不能满足新形势下的各种需求等问题,对大学英语拓展课程建设进行研究,引入“3+1”这一新的教学模式,对拓展课程设置进行充分调研论证,制定出合理的实施方案和考核评估方案,是

本项目要解决的重点问题，也是项目的特色所在。

项目创新之处：

(1) 本研究拓宽了大学英语教学研究范围，为拓展英语课程建设提出更加合理、更加科学的参考意见和建议。研究成果有助于推动地方同类院校大学英语课程改革，为同类院校更加合理、更加科学地建设拓展英语课程提供了实践经验。

(2) 探讨“3+1”教学模式实现了大学英语课程选择多样化，拓宽了大学英语教学内容，模式提出的多元评价方式改变了大学英语课程以往评价方式过于单一而不能全面衡量学生学习水平的问题。

(3) 克服了传统大学英语教学的弊端，较好地解决了当前大学英语学时学分被压缩和学生英语学习需求之间的矛盾，满足高校教育教学改革中地方普通高校分类培养人才的办学定位需求和学生个性化学习需求。

四、成果水平和实际推广应用价值：

研究通过对大学英语课程设置、教学内容、教学方式、评价体系等方面进行实践探索，提出了大学英语“3+1”教学模式，并制定了实施该模式的三原则，即“按需设课内容多元”的课程设置原则，“因课施教灵活多样”的授课原则，“重在过程动态多元”的评价原则，充分体现了“以学生为中心”的教学理念。该模式克服了传统大学英语教学弊端，较好地解决了当前大学英语学时学分被压缩和学生英语学习需求之间的矛盾，符合地方普通本科高校分类培养人才的办学定位需求和学生个性化学习需求。该模式在安阳师范学院实施已经三年了，成效显著，达到了预期目标。

该成果在河南省处于领先水平。“3+1”教学模式具有创新性，该研究成果有助于推动地方同类高校大学英语课程改革，研究所涉及到的大学英语后续拓展课程建设问题，拓宽了大学英语教学研究范围，为同类高校更加合理、更加科学地建设拓展英语课程提供了参考经验。该研究成果有一定的实践意义，值得同类地方普通本科高校推广。

